

Cap'ORIS : Évaluer la fiabilité d'une information

Introduction

Lucas

Tu fais une recherche pour un exposé, un dossier ou un mémoire, tu tapes quelques mots dans un moteur de recherche et tu obtiens des milliers de résultats. Mais peux-tu faire confiance à tout ce que tu trouves ?

Identifier une source et sa fiabilité

Lucas

Aujourd'hui, voyons comment identifier une source et comment évaluer la fiabilité d'une information. Pour évaluer une information, il faut d'abord comprendre d'où elle vient.

Prenons trois exemples que tu peux trouver dans un moteur de recherche en tapant « acidification des océans », et analysons-les ensemble.

Pour commencer, prenons l'exemple d'un lien Wikipédia. Quand tu analyses l'URL « wikipedia.org », le « .org » suggère un organisme à but non lucratif. Wikipédia est une encyclopédie collaborative, ce n'est pas une source scientifique, mais elle peut être utile pour une première approche du sujet. Dans ce cas, voici les points à observer avec vigilance : premièrement, le contenu est écrit par des contributeurs divers. La fiabilité dépend de la qualité des références citées. Deuxièmement, il faut vérifier les références en bas de page. Articles scientifiques, rapports, publications fiables. Et pour finir, il faut penser à vérifier la date de mise à jour de l'article. Si Wikipédia peut être une porte d'entrée pour aborder un sujet, trouver des sources, cela ne suffira pas pour un travail académique exigeant.

Passons maintenant au deuxième résultat : un podcast de France Culture intitulé « La science CQFD ». Quand tu analyses l'URL « radiofrance.fr », tu comprends qu'il s'agit du site web d'un média public français, dont le contenu est rédigé et validé par des journalistes. Le but est avant tout informatif, et la crédibilité est élevée. Il s'agit d'un podcast, l'information est présentée oralement, donc potentiellement simplifiée. Attention, lorsqu'on ne consulte que des sources médiatiques, la neutralité dans le choix et le traitement des sujets n'est pas toujours garantie. En conclusion, ce type de sources est très utile pour

comprendre, pour avoir un aperçu clair, pour entendre des experts, mais pas pour un travail universitaire. Tu devras aller plus loin, en consultant des articles scientifiques.

Passons à un dernier exemple : une page web sur l'acidification des océans que l'on peut retrouver sur la plateforme Océan & Climat. Après avoir analysé l'URL, on retrouve le « .org » qui suggère qu'il provient d'un organisme à but non lucratif, et peut-être scientifique. Voyons cela de plus près.

Je ne connais pas cette plateforme. Cela semble sérieux, mais je décide d'évaluer la source pour m'en assurer.

Une grille d'analyse pour évaluer la fiabilité d'une source

Lucas

Pour cela, on utilise une grille d'analyse. Celle que je te propose comporte six critères.

Premier critère : l'auteur. Qui écrit ? Quelle est son expertise dans le domaine ?

Deuxième critère : l'éditeur. Qui publie le site ? Une institution, un média, une association ou bien une entreprise ?

Troisième critère : la date. Est-elle mentionnée ? L'information est-elle à jour ? A-t-elle été modifiée récemment ?

Quatrième critère : l'objectif du site. Informer, partager des connaissances, convaincre, vendre ? Soyez critiques.

Cinquième critère : la qualité des références. Le contenu s'appuie-t-il sur des données scientifiques ? Les sources sont-elles citées ? Les liens externes pointent-ils vers des sources fiables ?

Sixième critère : le ton. Est-il informatif, factuel, alarmiste ou bien sensationnaliste ?

Bon, maintenant, concrètement, on fait comment ? Je suis sur la plateforme Océan & Climat et je vais appliquer ma grille d'analyse à la page web sur l'acidification des océans. Reprenons donc notre grille d'analyse.

Premièrement, l'auteur. Dans notre cas, il n'est pas clairement mentionné. Je dois donc vérifier qui publie l'information, c'est-à-dire qui édite le site. Vient donc ensuite l'éditeur. Il s'agit d'une plateforme portée par des institutions scientifiques et des ONG reconnues, comme le CNRS (Centre National de Recherche Scientifique), IFREMER (Institut français de recherche pour l'exploitation de la mer), IRD (Institut de Recherche pour le Développement). La crédibilité est solide. Puis, la date. Elle n'est pas mentionnée, la fraîcheur de l'information n'est donc pas garantie. Concernant l'objectif, il est d'informer et

de sensibiliser, pas de vendre. Très bien. Après, viennent les sources citées. Elles n'apparaissent pas sur cette page, mais en explorant les différentes rubriques du site, je découvre que la plateforme est conseillée par un comité d'experts. Elle propose des articles scientifiques sourcés qui s'appuient sur les rapports du GIEC (Groupe d'Experts Intergouvernemental sur l'Évolution du Climat). Et pour finir, la qualité du contenu. L'argumentaire est construit, les schémas sont légendés et le vocabulaire est maîtrisé. Au terme de cette analyse, je peux dire que la source est fiable.

Conclusion

Lucas

En résumé, quand je trouve de l'information sur internet, je dois avoir le réflexe d'en valider la qualité. Le web mélange contenu fiable, approximatif ou trompeur. Identifie d'abord la source, puis évalue-la.

Pour gagner du temps, tu peux utiliser les outils académiques, comme Archipel, les moteurs de recherche académiques, ou les bases de données scientifiques. Dans tous ces cas, l'évaluation sera déjà faite par des chercheurs, des éditeurs ou des bibliothécaires. L'information est fiable et validée.

Pour finir, n'oublie pas que ton esprit critique reste ton meilleur allié. Même face à une source académique, garde tes réflexes. Qui parle ? Pourquoi ? Sur quoi s'appuie-t-on ? C'est ta meilleure arme pour produire des travaux solides.

Allez, à toi maintenant ! Réponds à ces questions pour vérifier que tu as compris. Lors de ta prochaine recherche, identifie la source, et si elle te paraît fiable évalue-la avec ta grille pour t'en assurer. Tu verras, ça change tout.

Conclusion

Voix hors-champ

Eh, Lucas, Lucas ! On a trouvé la localisation de l'Atlantide. Tu sais qu'elle a été complètement rongée par l'acidification des océans ?

Lucas

Mais non, jure, mais c'est fou !

Attends. Il faut que je vérifie l'information.